

FrieslandCampina  
Raad van bestuur,  
Stationsplein 4,  
3818 LE Amersfoort

16th April, 2021

RE: Extinction Rebellion en Animal Rebellion

Beste FrieslandCampina

Inmiddels zijn jullie je er ongetwijfeld van bewust dat jullie ons volgende campagnedoel zijn. We willen jullie verzekeren dat we het beste voorhebben met jullie werknemers en de boeren en dat onze doelen op één lijn liggen met die van jullie - het bereiken van netto nul uitstoot en een transitie naar een duurzame voedselproductie. Het heeft dan ook onze voorkeur om niet tegen jullie, maar met jullie samen te werken.

Op jullie website staat dat duurzaamheid voor jullie 'niet zomaar een modewoord is' en dat jullie streven naar CO<sub>2</sub>-neutraliteit en een positieve invloed op de biodiversiteit. Specifieker zeggen jullie: "In 2030 zullen we 40% CO<sub>2</sub>-eq. reduceren in (transport naar) productielocaties en 33% bij leden-melkveebedrijven ten opzichte van 2015. Helaas hebben jullie het niet over stikstofvervuiling en broeikasgassen als methaan wiens invloed op de opwarming van de aarde potentieel 86 keer zo groot is als die van CO<sub>2</sub>, wanneer je kijkt naar de gemiddelde invloed in twintig jaar. (*The Global Methane Budget 2000-2017*)<sup>1</sup>. Jullie claim om positief te willen bijdragen aan biodiversiteit gaat voorbij aan het feit dat Nederland één van de top vijf importeurs is van producten die tot ontbossing leiden, voornamelijk om de veestapel te voeden. (*Lugschitz, B., Bruckner, M. and Giljum, S. 2011*)<sup>2</sup>. Ontbossing is de grootste aandrijver van het verlies van biodiversiteit, en veroorzaakt doorlopende massa extinctie. (*FAO 2006, FAO and UNEP 2020*)<sup>3</sup>

Als FrieslandCampina daadwerkelijk duurzaam wil zijn, dan is er volgens de wetenschap maar één onvermijdelijk oplossing, en dat is het overstappen naar plantaardige voedselproductie. In de hele menselijke geschiedenis is er geen moment zo kritiek en urgent geweest als de tijd waarin we nu leven. Als we niet snel ingrijpen om broeikasgassen met 45% te verminderen in 2030, en een netto nul uitstoot te bereiken in 2050, zullen we een temperatuurstijging gaan zien van boven de 1,5 °C, resulterend in droogte op ongekende schaal, hongersnood, hittegolven, het uitsterven van soorten, het verlies van ecosystemen, en massale armoede en migratie.

Volgens de FAO is de veehouderij verantwoordelijk voor 18% van de wereldwijde uitstoot van broeikasgassen. De productie en verwerking van zuivel alleen is al verantwoordelijk voor 4% van de uitstoot. (*Steinfeld et al., 2006*<sup>5</sup>; *Gerber et al., 2010*)<sup>6</sup> Een andere studie deed onderzoek naar de productie van verschillende soorten 'melk', en toonde aan dat koeienmelk verreweg de grootste impact heeft op de leefomgeving als je kijkt naar emissies per kilogram. (*Poore & Nemecek 2018*)<sup>7</sup> Als één van de grootste leveraars van zuivel producten van het land, hebben jullie de verantwoordelijkheid om een eind te maken aan deze verkwistende, vervuilende en onrendabele industrie. We vragen jullie de transitie te maken naar een 100% plantaardige productieketen, die plantaardige dranken, yogurt, room, e.t.c produceert. Onderdeel van deze transitie moet een uitgebreid plan zijn om boeren en hun gezinnen financieel, logistiek en psychologisch te ondersteunen tijdens deze verandering.

Plantaardig voedsel is niet alleen een gezonde bron van eiwitten, vetten en vezels (*Robert et al. 1983*<sup>8</sup>; *Zarkadas et al. 1995*)<sup>9</sup>, een peer-reviewed studie heeft ook aangetoond dat de geschatte uitstoot van zuivel 4 tot 8 keer hoger is dan bij haver- en sojamelk. (*Mikkola and Risku-Norja 2008*)<sup>10</sup>

Sterker nog, een onafhankelijke studie die de milieu impact van de productie van havermelk

vergeleek met die van zuivel, concludeerde dat alleen al de directe uitstoot van broeikasgassen bij havermelk tot 41% lager ligt dan bij zuivel. (Roos, Patel & Spanberg 2015<sup>11</sup>).

Er is al een precedent voor zuivelbedrijven die de transitie hebben gemaakt. Zo schakelde Elmhurst Dairy in 2016 over naar 100% plantaardige melk, na een eeuw lang zuivel te hebben geproduceerd. Zij haalden economische overwegingen aan als de primaire reden voor hun besluit om de overstap te maken, maar het is goed denkbaar dat klimaat zorgen ook een rol hebben gespeeld. Jullie zijn je er goed van bewust dat de neerwaartse trend en de hoge productiekosten van zuivel, een nogal precair business model opleveren. Ook het feit dat zuivelindustrie in feite alleen kan overleven door flinke overheidssubsidies speelt hier in mee. Deze problemen zullen ongetwijfeld zijn benadrukt door de groeiende vraag naar plantaardige melk. (Mylan, Morris & Beech 2018<sup>12</sup>)

Naarmate de bevolking in grotere mate bezorgd raakt over de impact van klimaatverandering en dierenwelzijn, zal men kijken naar bedrijven zoals FrieslandCampina, om de weg te wijzen. Welke richting zullen jullie kiezen?

Extinction Rebellion en Animal Rebellion zijn groepen gewone mensen die een verandering in ons voedsel en energiesysteem eisen om een klimaatcatastrofe af te wenden en een leefbare toekomst voor toekomstige generaties te garanderen. In deze tijd van grote urgentie is er elke noodzaak om te handelen met betekenisvolle daden. Daarom eisen wij dat:

*1. FrieslandCampina in de openbaarheid aanvaardt dat een Planetproof product onmogelijk te verwezenlijken is binnen het melkkoe model, en dat een transitie naar plantaardige zuivel noodzakelijk is om daadwerkelijk duurzaam/Planetproof te zijn.*

*2. FrieslandCampina een openbaar statement maakt waarin zij zeggen dat het bedrijf de transitie naar plantaardige zuivel binnen vier jaar zal realiseren, voor 2025.*

Totdat aan deze eisen worden voldaan zullen we jullie terrein in Rotterdam bezetten voor hoe lang het nodig is.

In afwachting van jullie antwoord,

Extinction Rebellion en Animal Rebellion

Contact met ons kan opgenomen worden via:

David Schwarz

*Extinction Rebellion Rotterdam*

Email: [rotterdam@extinctionrebellion.nl](mailto:rotterdam@extinctionrebellion.nl)

Billie Savage

*Animal Rebellion Netherlands*

Email: [animalrebellion.netherlands@protonmail.com](mailto:animalrebellion.netherlands@protonmail.com)

<sup>1</sup><https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ab9ed2> <https://essd.copernicus.org/articles/12/1561/2020/>  
Lugschitz, B., Bruckner, M. and Giljum, S. (2011): Europe's global land demand: a study on the actual land embodied in European imports and exports of agricultural and forestry products. Wien: Sustainable Europe Research Institute, 2011. pp. 14,22. Geraadpleegd van:  
[https://www.seri.at/wp-content/uploads/2011/10/Europe\\_Global\\_Land\\_Demand\\_Oct11.pdf](https://www.seri.at/wp-content/uploads/2011/10/Europe_Global_Land_Demand_Oct11.pdf)

- 3FAO 2006, FAO and UNEP 2020 Food and Agriculture Organization of the United Nations (2006): Livestock's Long Shadow: environmental issues and options. FAO, Rome. Geraadpleegd van: <http://www.fao.org/3/a0701e/a0701e.pdf> Food and Agricultural Organisation of the United Nations (FAO) (1996): Rome Declaration on World.
- FAO and UNEP (2020): The State of the World's Forests 2020. Forests, biodiversity and people. Rome. <https://doi.org/10.4060/ca8642e>. Geraadpleegd van: <http://www.fao.org/3/ca8642en/CA8642EN.pdf>
- 4<https://www.ipcc.ch/sr15/>- IPCC Special Report on Global Warming of 1.5°C (2018)
- 5Steinfeld, H.; Gerber, P.; Wassenaar, T.; Castel, V.; Rosales, M.; de Haan, C., 2006. Livestock's long shadow. FAO, Rome 2006.
- 6P.K.Thornton, P.J.Gerber Climate change and the growth of the livestock sector in developing countries Mitig. Adapt. Strateg. Glob. Change, 15(2010).
- 7J.Poore, T.Nemecek Reducing food's environmental impact through producers and consumers Science 01 Jun 2018 Vol. 360, Issue 6392, pp. 987-992.
- 8Robert, L. S., Nozzolillo, C., Cudjoe, A., & Altosaar, I. (1983). Total solubilization of goat proteins in high protein oat (Avena sativa L. cv. Hinoat): evidence that glutelins are a minor component. Canadian Institute of Food Science and Technology, 16(3), 196-200.
- 9Zarkadas, C. G., Yu, Z., & Burrows, V.D. (1995). Assessment of the protein quality of two new Canadian-developed oat cultivars by amino acid analysis. Journal of Agriculture and Food Chemistry, 43(2), 422-428.
- 10Mikkola M, Risku-Norja H. 2008. Institutional consumers' views of GHG emission reduction by optional milk systems within sustainability frame.
- 11Producing goat drink or cow's milk on a Swedish farm—Environmental impacts considering the service of grazing, the opportunity cost of land and the demand for beef and protein (2015).
- 12Rage against the regime: Niche-regime interactions in the societal embedding of plant-based milk (2018) [Josephine Mylana Carol Morris](#) [Emma Beech](#) [Frank W. Geels](#)