



EXTINCTION REBELLION

BURGERBERAAD KLIMAAT & MILIEU

17 april 2021



4 DEGREES WARMING **PROFIT**



ECOCIDE **BUSINESS AS USUAL**



EXTINCTION REBELLION IN HET KORT

XR is een **GEWELDLOZE** organisatie
gericht op systeemverandering
met verstorende acties

Ons doel is de mensheid te redden
van te vroege uitsterving



CARBON BAILOUTS **LIES**



FLOODS GREENWASHING



FOSSIL FUELS **INEQUALITY** FIRES **RACISM**

DEBT **PHINK** **PANKS** POVERTY **INJUSTICE**



1. Wees eerlijk over de klimaatcrisis en de ecologische ramp die ons voortbestaan bedreigen. Maak mensen bewust van de noodzaak voor grootschalige verandering.

2. Doe wat nodig is om biodiversiteitsverlies te stoppen en verminder de uitstoot van broeikasgassen naar netto nul in 2025. Doe dit op een rechtvaardige manier.

3. Laat burgers beslissen over een rechtvaardige transitie door het oprichten van een Burgerberaad dat een leidende rol speelt in de besluitvorming.

Correlatie

CO₂e concentratie en gemiddelde temperatuur

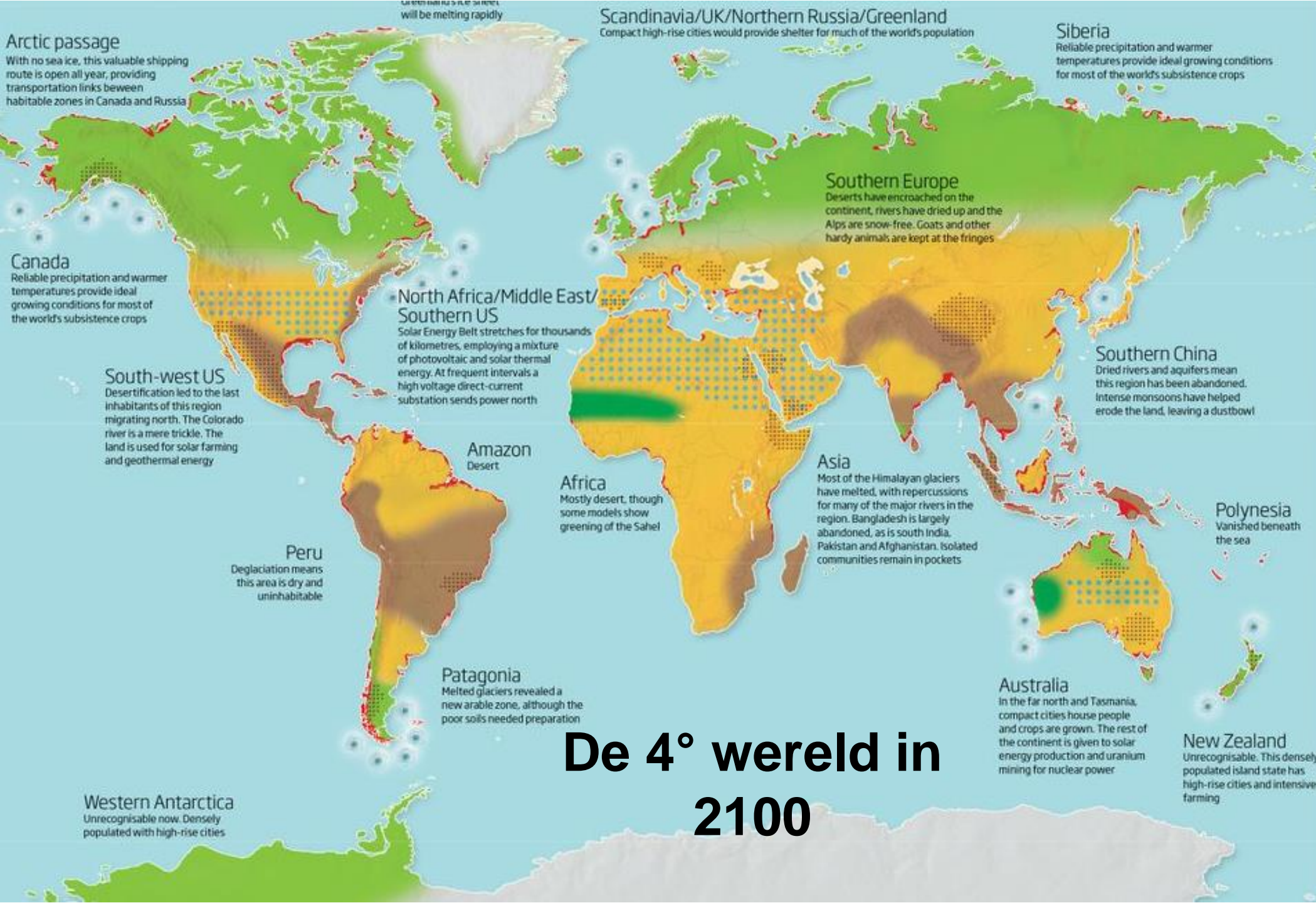
Aantal deeltjes
(in parts per million) Gemiddelde temperatuur
op aarde in °C

zonder broeikasgassen	0	-20	geen leven mogelijk
veilig maximum tot 1830	280	15	pre-industrieel gemiddelde
Hawaii dec 2019	412	16,3	eind 2019, WMO
schatting IPCC	670	18-19	afspraken 'Parijs' 2100
business as usual	>1000	>20	bestaande plannen industrie

Breakthrough institute, April 2021

CARBON BUDGETS FOR 1.5 & 2°C

- IPCC onderschat steeds de opwarming, negeert belangrijke terugkoppelingseffecten en doet onbewezen aannames over risicobeheersing
- Er is geen CO₂-budget meer om onder de 1.5°C te blijven, IPCC: wensdenken over technologie
- De hoeveelheid broeikasgassen is nu al voldoende voor 2°C opwarming of meer (fossiele brandstoffen geven tijdelijk ook veel deeltjes vrij die energie weerkaatsen)
- 2°C is zeker niet veilig, kan het “Hothouse Earth” scenario in gang zetten en dan schieten we door naar 6 graden opwarming
- Er is eigenlijk al geen CO₂-budget meer voor 2°C bij verstandig risicomanagement
- Zelfs als we het IPCC CO₂-budget voor 2°C geloven nemen, dan nog moeten de ontwikkelde landen naar netto nul uitstoot voor 2030



De 4° wereld in 2100



- Food-growing zones / Compact high-rise cities
- Uninhabitable desert
- Uninhabitable due to floods, drought or extreme weather
- Land lost due to rising sea levels, assuming a 2-metre rise
- Potential for reforestation

DIT IS MAAR EEN DEEL VAN HET PROBLEEM...





**HET UITSTERVEN
VAN HET LEVEN
IS AL BEGONNEN**

DE ZESDE UITSTERVINGSGOLF

UITSTERVINGSSNELHEID LAATSTE 65 MILJOEN JAAR

1 TO 5 SOORTEN PER JAAR,

NU 100-150 SOORTEN PER DAG



**OVERHEDEN WETEN AL 40 JAAR VAN DE
KLIMATOLOGISCHE EN ECOLOGISCHE CRISIS.**

HET LUKT ZE NIET IETS ZINVOLS TE DOEN.

Nederland in de klimaatklas

- ~Hoogste CO₂ uitstoot per hoofd vd bevolking in EU
- Laagste aandeel duurzame energie van EU
- Bagatelliseert het klimaatprobleem het meest
- Enige land dat door de rechter gedwongen moet worden haar burgers te beschermen (Urgenda)
- Hoge subsidies aan fossiele industrie

Onze overheid faciliteert actief de vernietiging van het leven



**extinction
rebellion**
NEDERLAND

HOE HEEFT HET ZOVER KUNNEN KOMEN?



GEEN ADEQUATE ACTIE

- **Eerste IPCC rapport: 1990** – 30 jaar geleden
- CO₂-uitstoot nu **60% hoger dan in 1990**
- Laatste 3 jaar uitstoot toegenomen met ruwweg 3%

Hoe zit het met Nederland?

- CO₂-uitstoot nauwelijks veranderd sinds 1990 (zonder sloop- en luchtvaart)
- Subsidies voor fossiele brandstoffen: **8 miljard** euro per jaar
- Uitspraak Rechter in Urgenda-zaak (dec 2019): Nederland moet de uitstoot tegen 2020 terugbrengen met min. 25-40% tov 1990 om haar burgers **veilig** te houden
- CBS: 24,5%, door 8% daling in 2020 door Corona

We vinden klimaatverandering (bijna) overall extreem belangrijk



Research as part of the University of Oxford's Reuters Institute annual [Digital News Reports](#). More than 80,000 people from 40 countries were surveyed online in January and February of 2020.

Almost seven in ten think climate change is "a very, or extremely serious, problem."

HOE KAN DAT?

- 1. Politici luisteren meer naar lobbyisten en partijbelangen (herverkiezingen) dan naar burgers en experts**
- 2. We (media, politici, bedrijven, burgers) zitten vast in een frame van economische groei en consumptie**
- 3. Ongemakkelijke boodschap, NL staatsmedia kijken weg, maakbaarheidsdenken**

Systemfout die alleen door de overheid gecorrigeerd kan worden en die heeft hulp nodig

KLIMAATAKKOORD

WIE ZIJN BETROKKEN?

~~Wetenschappers~~

Bedrijven

Ambtenaren

~~Burgers~~

WIE NEMEN BESLUITEN?

~~Experts~~

Bedrijven

Politici

~~Burgers~~



**HET MOET
ANDERS**

**KLIMAATCRISIS, ECOLOGISCHE
CRISIS**



**GEBREK AAN COMPETENTE
POLITIEK**



**VEREIST EEN UPDATE VAN DE
DEMOCRATIE**

burgerberaadklimaat.nu

**EXTINCTION REBELLION EIST
EEN BURGERBERAAD
VOOR HET LEVEN**





BURGERBERAAD VOOR HET KLIMAAT

WAAROM EEN BURGERBERAAD?

OMDAT WE VOOR DE MEEST
LASTIGE VRAAGSTUKKEN OOI
STAAN, ZOALS KLIMAATBELEID
EN DE ENERGIETRANSITIE



EN DIT MAAKT HET NOG EENS EXTRA UITDAGEND...



POLARISATIE ROND
BELADEN ONDERWERPEN



KORTETERMIJN-
BELEID



MINDER VERTROUWEN
IN DE POLITIEK

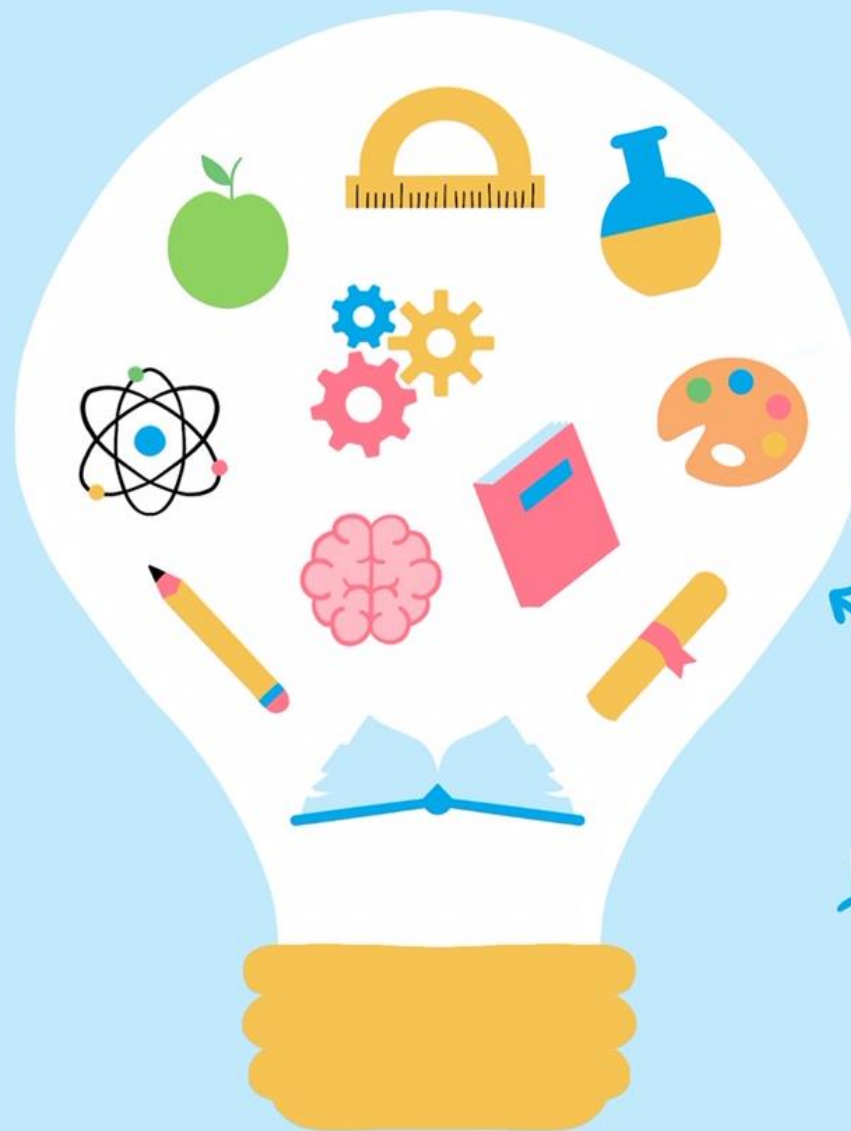


DE POLITIEK
KOMT ER NIET UIT



INVLOED VAN
LOBBYGROEPEN

**GELUKKIG HEBBEN WIJ
(BURGERS ZELF) HEEL
VEEL POTENTIE OM HET
SAMEN OP TE LOSSEN!**



ER ZIT VEEL
KENNIS, ERVARING
EN CREATIVITEIT
IN ONZE
SAMENLEVING!

VOORBEEDEN IN BINNEN- EN BUITENLAND LATEN ZIEN DAT
BURGERS HEEL GOEDE OPLOSSINGEN KUNNEN BEDENKEN VOOR
INGEWIKKELDE PROBLEMEN

WAT IS EEN BURGERBERAAD PRECIES?

EEN GROEP GELOTE MENSEN DIE
POLITICI HELPT BESLISSINGEN TE
NEMEN

WE KUNNEN
WEL WAT HULP
GEBRUIKEN...



ZO WERKT HET:

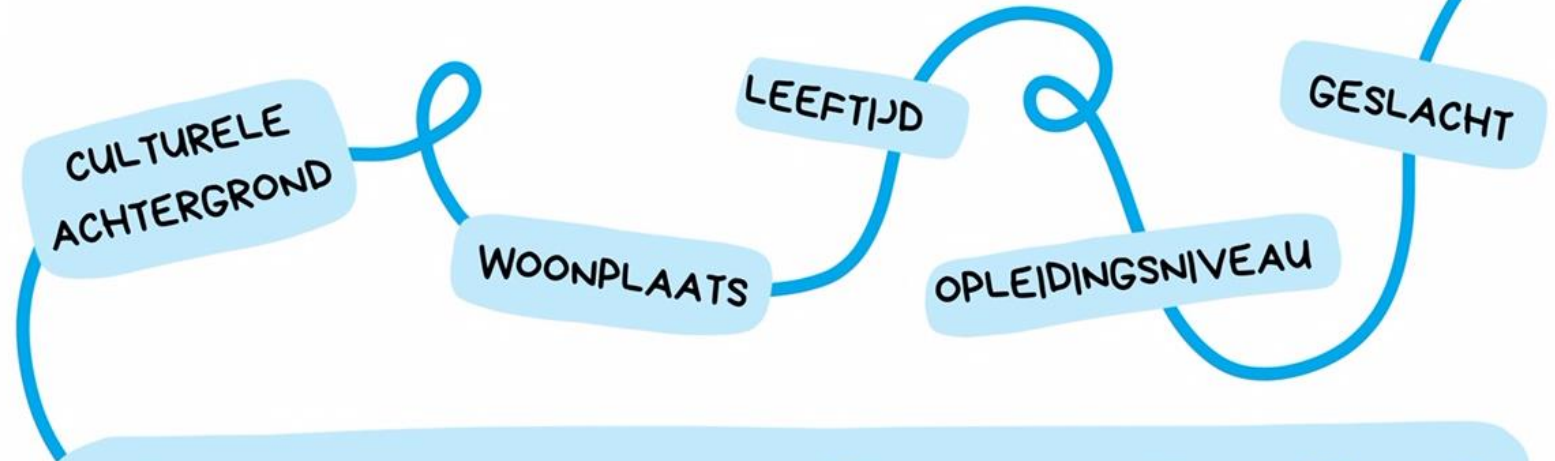
- 1 . DE POLITIEK VRAAGT HULP BIJ EEN SPECIFIEK PROBLEEM
- 2 . ZE BELOVEN VOORAF WAT ZE MET DE OPLOSSINGEN GAAN DOEN: VOORLEGGEN AAN DE TWEDE KAMER? METEEN UITVOEREN? DE UITKOMST WORDT DUS SERIEUS GENOMEN
- 3 . HET BURGERBERAAD KRIJGT GENOEG TIJD EN GELD
- 4 . EEN ONAFHANKELIJKE PARTIJ ORGANISEERT HET BURGERBERAAD

DUS WEINIG INVLOED
VAN POLITIEK OF
LOBBYGROEPEN

DE DEELNEMERS VORMEN EEN EERLIJKE DOORSNEDE VAN DE BEVOLKING



EEN GROTE GELOTE GROEP KRIJGT EEN UITNODIGING, BIJVOORBEELD 200.000 MENSEN. UIT DE GROEP MENSEN DIE WIL MEEDOEN, WORDEN MINSTENS 150 MENSEN GELOOT OP BASIS VAN KENMERKEN ZOALS...



STAP 1 LEREN

DE DEELNEMERS KRIJGEN
INFORMATIE VAN:

- EXPERTS
- ERVARINGSDESKUNDIGEN
- BELANGENGROEPEN



DEELNEMERS
KUNNEN OOK ZELF
SPREKERS EN INFO
AANVRAGEN

ALLE KANTEN VAN EEN
ONDERWERP WORDEN BELICHT

!!!
OOK DE KRITISCHE
GELUIDEN !!!

ALLE INFORMATIE
STAAT ONLINE.
WEL ZO TRANSPARANT!



STAP 2

OVERLEGGEN

DEELNEMERS GAAN IN KLEINE GROEPEN IN GESPREK

SAMEN ZOEKEN ZE OPLOSSINGEN EN BEDENKEN ZE AANBEVELINGEN

EEN GESPREKSBEGELEIDER ZORGT ERVOOR DAT

IEDEREEN

GELIJKWAARDIG

AAN

HET

WOORD

KOMT

HET ALGEMENE BELANG IS LEIDEND



STAP 3

BESLUITEN

DE HELE GROEP STEMT SAMEN OVER DE AANBEVELINGEN

DE AANBEVELINGEN KOMEN IN EEN RAPPORT: BIJ ELKE AANBEVELING STAAT HOEVEEL % VAN DE DEELNEMERS DEZE STEUNT

WAT IS EEN BURGERBERAAD NIET?

EEN BURGERBERAAD IS
GEEN VERVANGING VAN
DE HUIDIGE DEMOCRATIE



WEL EEN
AANVULLING

EEN BURGERBERAAD IS
NIET 'LINKS' OF 'RECHTS'



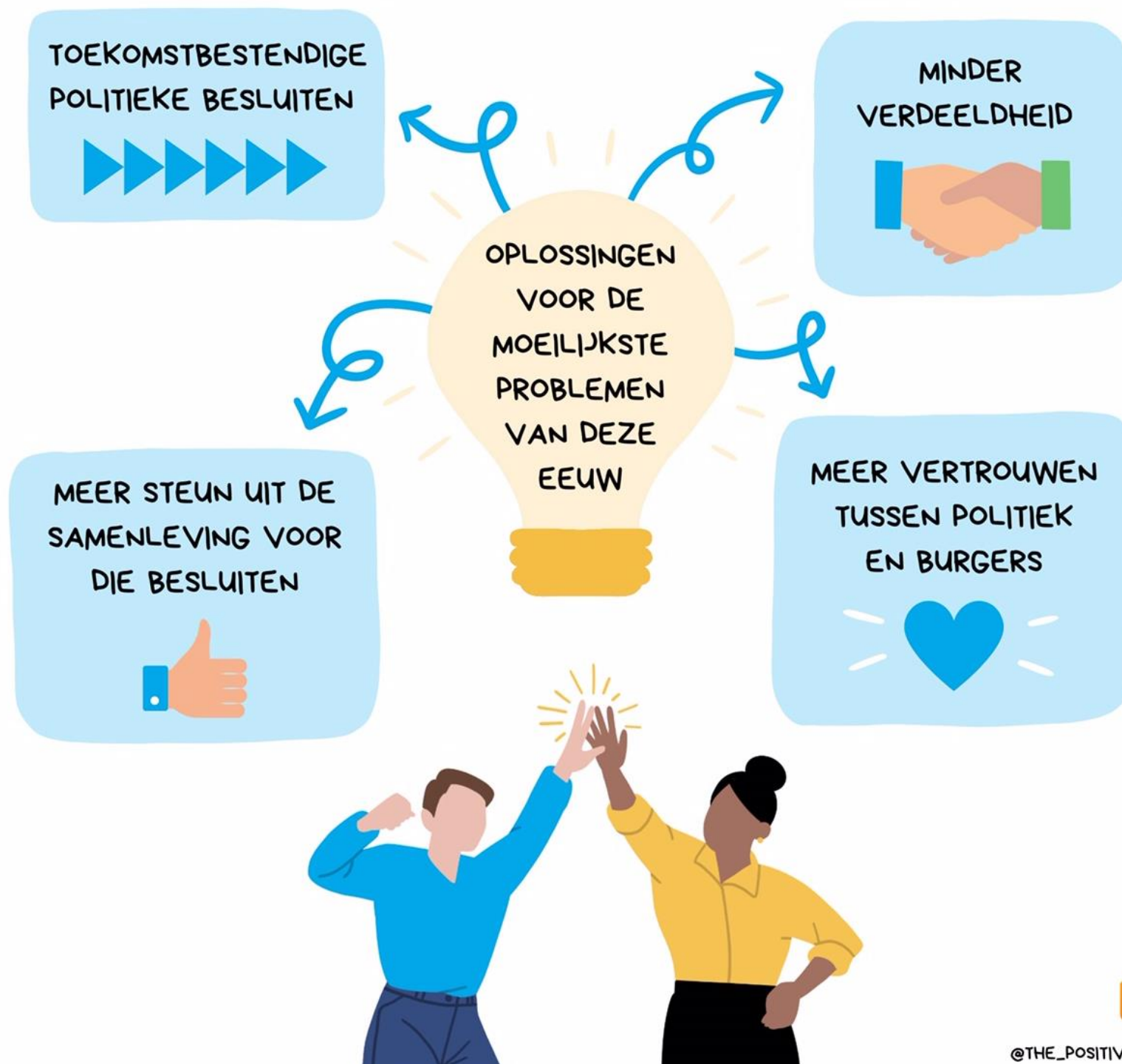
DEELNEMERS SPREKEN
NAMENS ZICHZELF, NIET
NAMENS POLITIEKE
PARTIJEN

HET IS GEEN REFERENDUM.
EN OOK GEEN INSPRAAKAVOND, WAAR
BURGERS HUN MENING MOGEN GEVEN
OVER PLANNEN DIE AL BIJNA AF ZIJN...

DAAR KAN VAAK WEINIG
AAN VERANDERD WORDEN



ALLE VOORDELEN OP EEN RIJ



WERKT DAT???

JA!



Ierland: abortuswetgeving, homohuwelijk
Australië: opslag kernafval
Duitsland: opkomst verkiezingen
VK, Spanje, Ierland en Frankrijk:
klimaatbeleid

FRANKRIJK

- **150 gelote burgers, 7 weekenden, onafhankelijke begeleiding**
- **Mandaat van de politiek, ondersteunende commissie**
- **Resultaat: 149 aanbevelingen, 3 jokers**
 - **Milieubescherming in grondwet**
 - **Verbod op reclame vervuilende auto's en korte vliegtreinen**
 - **Groene jaarrekeningen**
 - **Aandacht voor duurzaamheid op scholen**
 - **Strafbaar stellen ecocide**
 - **50% procent van de Franse boeren biologisch (in 2040)**



VOORDELEN

- **Snellere besluitvorming**
- **Toereikende maatregelen (werkend, lange termijn)**
- **Steun uit de samenleving**
- **Minder polarisatie**
- **Samenwerking politiek en burgers**



RISICO'S



- **Slechte vraagstelling**
- **Onduidelijk mandaat / politieke inbedding**
- **Slechte procesbegeleiding**
- **Slechte publiciteit / framing**

Burgerberaad – Burgerpanel – Burgerforum burgerjury – burgerraad - inwonersforum

22 Maart 2021: rapport cie Brenninkmeijer

- Positief over instrument
- Aarzeling om het breed in te zetten
 - Eerst burgerforum over burgerfora?
- Klimaatberaad voor herziening klimaatwet (2024)
 - Geen gevoel van urgentie
 - Niets over afnemend politiekvertrouwen en kwaliteit politieke besluitvorming
 - Politieke inbedding

**HET KLIMAAT
HEEFT JOUW
HULP NODIG**



Wat doen we om het BB K&M voor elkaar te krijgen?

Lobby

Benaderen landelijke politici,
gesprekken over burgerberaad

- Opname in verkiezingsprg's en regeerakkoord

Lokaal starten

Gemeenten, provincies,
waterschappen

- Zoveel mogelijk van onderaf laten zien dat het werkt

Opinievorming

Artikelen, debatten, presentaties

- Kranten en weekbladen
- Pakhuis de Zwijger

Actie

#Lobby eruit, Burgers erin

#Laat Burgers Beslissen

- Ook burgerberaad op straat

**ONDERSTEUNING VANUIT VERSCHILLENDE EXPERTISEGROEPEN
MEEDOEN? BURGERBERAAD@EXTINCTIONREBELLION.NL**



A GIFT TO DEMOCRACY

**HOW CLIMATE CITIZEN'S ASSEMBLIES
CAN HELP US SAVE
THE CLIMATE AND OUR DEMOCRACY**

PAKHUIS DE ZWIJGER

28 APRIL 2021

20.30 - 21.30



VRAGEN?

Meest gestelde vragen

- Waarom is er nog geen burgerraad in Nederland?
 - Een burgerberaad zoals wij voorstellen was er in 2006 over het kiesstelsel. Met de uitkomsten werd toen niets gedaan.
 - De Staatscommissie Parlementair Stelsel (2018) benoemt het: verkleint kloof politiek en inwoners, levert betere resultaten.
 - Een burgerberaad wordt misschien als bedreigend gezien door de gevestigde macht. Op lokaal niveau zijn er wel meer voorbeelden.
- Wie verstrekt de informatie over de problemen (bijvoorbeeld de klimaatcrisis) aan de burgerraad?
 - Experts uitgenodigd door de toezichtscommissie en door de deelnemers
 - Dat zijn wetenschappers, ervaringsdeskundigen en belanghebbenden
 - Klimaatwetenschappers, biologen, natuurbeschermers, economen en vertegenwoordigers van mensen die schade door klimaatverandering en milieuverslechtering ondervinden
 - Ook mensen die misschien een heel andere mening hebben

Vragen (2)

- Is het beter om een burgerraad te hebben, of een raad van wetenschappers, economen enz.
 - Wij geloven dat een representatieve groep goed geïnformeerde burgers tot betere voorstellen komt.
 - Beter wil dan zeggen: toereikend en rechtvaardig voor zoveel mogelijk mensen nu en in de toekomst.
 - Met hulp van mensen voor de juridische en financiële haalbaarheid. De beraadslagingen zijn openbaar, door iedereen te volgen.
- Werkt de burgerraad met een consensus of een meerderheid?
 - Met een meerderheid. Van te voren is duidelijk wanneer de opdrachtgever (regering of parlement) de voorstellen gaat overnemen. Bijvoorbeeld als 66% van de deelnemers er achter staat.
 - Het deliberatieve proces ruimte voor de minderheid

Andere vragen (3)

- **Wanneer is dit er en hoe lang duurt het dan?**
- **Is het eenmalig of structureel?**
- **Wie mogen er meedoen, hoe verloopt de loting?**
- **Hoe voorkom je dat de politiek de resultaten beïnvloed of later afzwakt?**
- **Welke politieke partijen zijn hier voor en tegen?**
- **Anders**

